

U.S. Agency For International Development

**FINAL REPORT FOR CEP PERFORMANCE INDICATOR
PMP IR #2 Elections are More Credible**

USAID/Haiti

To Monitor and Evaluate Selected JDG Indicators
Contract Number: AEP-I-815-96-90006-00

April 24, 2000

Management Systems International

600 Water Street, SW
Washington, DC 20024
(202) 484-7170
lcooley@msi-inc.com

Prepared by: Dr. Zeric Kay Smith
USAID/Haiti JDG Base-Line Indicators Team Leader

Table of Contents

Introduction.....	1
Methodology.....	1
Table 1 CEP Institutional Performance Indicator.....	2
Expert Panel.....	4
Table 2 Performance Scale.....	5
Results.....	5
Next Steps.....	5
Appendix A CEP Institutional Performance Indicator Notes and Observations.....	6
I Respect du Calendrier Electoral.....	6
II Localisation « rationnelle » des Bureaux d’Enregistrement et de Vote.....	7
III Disponibilité /Diffusion des Informations sur les Centres d’Enregistrement.....	10
IV Crédibilité de la Carte Electorale et des Registres de Votants.....	11
V Sélection et Entraînement du Staff responsable de l’Enregistrement.....	12
VI Système d’Enregistrement des Candidats.....	15
VII Gestion Adéquate des Plaintes et Protestations.....	16
Appendix B Photocopies of Reference and Source Material.....	17

Introduction

Electoral boards are designed to assure fair elections. In situations of extreme partisan division, in new democracies, and when elections are organized under difficult logistical circumstances the successful performance of an electoral board's duties provides confidence in the process and results for all parties involved. Because Haiti's CEP operates under all of the conditions described above, the performance of the CEP is considered to be a central factor in making the election process more credible. Further, JDG through contractor IFES has expended considerable effort to aid the current CEP in performing its duties. The central hypothesis being examined is that USAID assistance to the CEP improves the performance of the institution. This will be tested by collecting base-line data during the current electoral cycle and then gathering data on the same items in future election cycles.

An important analytical difficulty that faces us is the fact of previous and ongoing USAID intervention in support of CEP performance. A base-line is by definition a measure which takes place prior to an intervention. Future data points are then taken after intervention and controlling for other substantive differences one can measure differences in performance to get an idea of the impact of the intervention. With ongoing interventions (and in this case a history of intervention in support of Haiti's CEP) a base-line does not represent the score of an "un-treated" (unaided) CEP. Instead, this elevated base-line score must be logically read to represent the performance level of the CEP given an intervention of x amount. In principle, future impact can then be measured against the elevated base - line. ***However***, because each election is a discrete event and because each CEP is an essentially new institution (there is little if any continuity in CEP members, staff, or procedures from one election cycle to the next) we would not expect much institutional learning to occur between electoral cycles. Thus, all things being equal, the base-line score is most likely rise only with increased levels of intervention while decreased levels of intervention will likely see decreased levels of effectiveness.

This said, it is still possible to draw some meaningful conclusions from such an elevated base-line. Because we are gathering data on 10 different components of CEP effectiveness, and interventions targeted at various components of effectiveness are not identical, we may be able to gage the impact of certain interventions on particular components and then make useful comparisons to other components that may not have been targeted by IFES-led interventions.

Methodology

The contractor, in conjunction with the RP team, has constructed an institutional performance index that measures CEP performance in ten areas. Table 1 presents each component to be measured, the scoring method, and a brief description of how the data was gathered.

Table 1 CEP Institutional Performance Indicator

Component	Sub-component	Scoring	Data Source	Data Gathering Method/Task
I - Respecting Electoral Timetables		<i>Each event will be scored on the basis of dates established in the Official Electoral Calendar with Candidate Registration starting Nov. 15, 1999 and according to the scale outlined below.</i>		
	1 - Candidate Registration	5 = Event occurs on date	<i>Le Monitor</i> , IFES, and or CEP press release	Verify dates and record
	2 - Publication of Candidate Lists	4 = Event occurs within less than 1 full week late	<i>Le Monitor</i> , IFES, and or CEP press release	Verify dates and record
	3 - Voter Registration	3 = Event occurs between 1-2 full weeks late	<i>Le Monitor</i> , IFES, and or CEP press release	Verify dates and record
	4 - Start of Electoral Campaign	2 = Event occurs between 2-3 full weeks late	<i>Le Monitor</i> , IFES, and or CEP press release	Verify dates and record
	5 - End of Electoral Campaign	1 = Event occurs more than 3 weeks late	<i>Le Monitor</i> , IFES, and or CEP press release	Verify dates and record
	6 - Voting 1 st round	Above Scale	<i>Le Monitor</i> , IFES, and or CEP press release	Verify dates and record
	7 - Voting 2 nd round	Above Scale	<i>Le Monitor</i> , IFES, and or CEP press release	Verify dates and record
II - Rational Location of Registration and Polling Places	1 - Security	Use 1 - 5 scale in Table 2	IFES reports	Interviews, report and narrative summary of findings
	2 - Economy/cost	Same	IFES reports	Interviews, report and narrative summary of findings
	3 - Ease of distribution/organization	Same	IFES reports	Interviews, report and narrative summary of findings
	4 - Appropriate to population to be served	Same	IFES reports, election monitors reports	Interviews, report and narrative summary of findings
	5 - "Five K rule"	Same	IFES reports, CEP press releases	Interviews, report and narrative summary of findings
	6 - Satisfies political rationales	Same	IFES reports, political party statements	Interviews, report and narrative summary of findings
III - Widespread Information on Registration Centers and modalities	1 - Publication and distribution of BI location bulletins	# of BI location booklets published and distributed prior to and <i>during</i> registration period or publication of list in public sources	IFES reports, CEP press releases, <i>Le Monitor</i> , other newspaper outlets	Record number provided
<i>Registration Centers</i>	2 - Other methods to identify BIs used, flags, banners, annonce, etc.	Use 1 - 5 scale in Table 2	IFES reports, CEP press releases, researcher observations	Provide narrative description
<i>Modalities</i>	3 - Voter Education on Modalities, Why, How, & Where	# and distribution of VE booklets, or volume and distribution of other VE methods employed by CEP for voter registration	IFES reports, CEP press releases	Record number and construct narrative description
IV - Use of Credible Electoral Cards and Voter Registers	1 - Accessible (free)	Best practices checklist	IFES and MSI Team observation	Provide results of checklist
	2 - Controls (unique #s, multiple cards)	Same	IFES and MSI Team observation	Provide results of checklist

Component	Sub-component	Scoring	Data Source	Data Gathering Method/Task
	3 - Direct link between card and register	Same	IFES and MSI Team observation	Provide results of checklist
	4 - Difficult or impossible to reproduce	Same	IFES and MSI Team observation	Provide results of checklist
	5 - Difficult or impossible to attain more than one card	Same	IFES and MSI Team observation	Provide results of checklist
	6 - Large # of voters actually registering	% of eligible voters registered to vote	CEP for # voters registered	Calculate and record
V - Selection and Training of Registration Staff and Poll Workers	1 - Selection based on established criteria -education -residency -honesty	Best practices check list	CEP documents, IFES reports	Provide results of checklist
<i>Selection</i>	2 - Respects Timing	Use 1-5 Calendar score from #1 above	CEP documents, IFES reports	Verify dates and record
	3 - Satisfies political rationales	Use 1 - 5 scale in Table 2	IFES reports, CEP documents	Provide narrative description
<i>Training</i>	4 - Oriented to task	Use 1 - 5 scale in Table 2	CEP training records, IFES reports	Provide narrative description
	5 - Performed by competent and experienced trainers	Use 1 - 5 scale in Table 2	CEP training records, IFES reports	Provide narrative description
	6 - Appropriate training tools and materials available	Use 1 - 5 scale in Table 2	CEP training records, IFES reports	Provide narrative description
	7 - Training is uniform and consistent	Use 1 - 5 scale in Table 2	CEP training records, IFES reports	Provide narrative description
VI - Proper Candidate Registration System	1 - Legal eligibility requirements enforced	% of candidates applied who were excluded for eligibility violations Use 1 - 5 scale in Table 2	Loi Electoral, CEP records, IFES reports	Record %, provide narrative description
	2 - Proper forms and instructions widely available for interested candidates	Instructions published in official journal # of places forms available	<i>Le Monitor</i> , CEP records, IFES reports	Record yes/no and #s
	3 - Each accepted candidate finds correct name on correct ballot	% of candidates who do not find names on correct ballot	CEP records, IFES reports	Calculate, record, and report %
VII - Competent Handling of Complaints and Protests	1 - Investigation system for the study and analysis of complaints in place	Use 1-5 scale in Table 2	CEP records, IFES reports	Provide narrative description
VIII - Election Day Management	1 - Proper staff in place and on time	% of BVs opened on time	BV proces verbal, IFES reports, independent observers reports	Calculate, record, and report %
	2 - BV location prepared and free of partisan signs or other partisan activity	Use of 1-5 scale in Table 2	Independent observers reports	Provide narrative description
	3 - Voting material distributed to proper place and in correct #s	Use of 1-5 scale in Table 2	BV proces verbal, IFES reports, independent observers reports	Provide narrative description
	4 - Communication systems in place for rapid response to problems	Use of 1-5 scale in Table 2	CEP records, IFES reports, independent observers reports	Provide narrative description
	5 - Access to BV only by those entitled to be there ? Registered voters ? BV Staff and supervisors ? Accredited Observers ? Security	Use of 1-5 scale in Table 2	BV proces verbal, CEP records, IFES reports, independent observers reports	Provide narrative description

Component	Sub-component	Scoring	Data Source	Data Gathering Method/Task
IX - Transparent and Accurate Compilation of Votes <i>Transparency</i>	1 - Observers allowed to witness vote count and compilation	Use of 1-5 scale in Table 2	BV proces verbal, CEP records, IFES reports, independent observers reports	Provide narrative description
	2 - Party observers provided with compilation sheets	Use of 1-5 scale in Table 2	BV proces verbal, IFES reports, independent observers reports, Party press releases	Provide narrative description
	3 - Results posted at polling place	Use of 1-5 scale in Table 2	BV proces verbal, CEP records, IFES reports, independent observers reports	Provide narrative description
<i>Accuracy</i>	4 - Use of proces verbal to record # of ballots received, used and spoiled	Use of 1-5 scale in Table 2	BV proces verbal, CEP records, IFES reports, independent observers reports	Provide narrative description
X - Prompt Announcement and Publication of Official Results <i>Announcement</i>	1 - 100% of vote tallies announced	After 5 work days Local Posts After 10 work days Deputy After 15 work days Senator Score 5 if CEP meets this schedule, minus one for every day beyond the maximum to a minimum score of 1.	<i>Le Monitor</i> MSI research team observation of other media	Verify dates and record
<i>Publication</i>	2 - Use of official newspaper, radio, and TV as well as other media outlets	Use of 1-5 scale in Table 2	<i>Le Monitor</i> MSI research team observation of other media	Provide narrative description

Basic data on components I - VII has been gathered, organized, and summarized by the MSI research team and is presented in Appendix A. In addition to the summaries provided in Appendix A, Appendix B of this report provides photocopies of the reference and or source material whenever it is available. Because of the lack of elections to date, the data for components 8-10 is not yet available.

Expert Panel

After the election takes place, and all data becomes available, a panel will be formed that consists of MSI Indicators Team Leader, JDG Team Leader, JDG Elections RP team, and the COP of USAID partner IFES. The panel will meet to consider the gathered evidence and to assign a score to each of the sub-components on the index. After discussion and input from all members of the panel, each member will submit a score from 1 - 5 on each component of the index. The scores are defined below in Table 2.

<i>Table 2 Performance Scale</i>	
Score	Description
1	Very Weak Performance or Absent
2	Weak Performance
3	Mid-level Performance
4	High Performance
5	Very High Performance

The mean score for all panel members will be taken as the sub-component score for the CEP and the mean for each sub-component will be combined with all other mean scores in the same component to yield a component average. Finally, the aggregate performance score will then be calculated as a function of the mean of all 10 component scores assigned by the panel.

Results

By using scores from all three levels of analysis (sub-component, component, and aggregate score) JDG will be able to establish both a broad performance measure and make detailed comparisons between components and sub-components. This will allow JDG to compare CEP performance in areas where intervention has taken place and areas where it was not targeted during any particular election cycle. It will also make comparisons between various electoral cycles more meaningful and systematic. As with all indicators, this level of detail should provide a practical tool both for M & E purposes and perhaps even more importantly to guide programming decisions in support of more credible elections and ultimately serve to support democratic aspirations Haitian and representative institutions.

Next Steps

As has been previously discussed and documented in conversations and memos between the MSI Indicators Team Leader (Smith) and JDG Indicators “point-person” (Sharon Bean) a final version of this indicator can only be produced in the wake of elections. This means that when election dates are reset and respected, there will have to be additional resources devoted to the completion of the tasks as outlined in the methodology section above. The particular tasks that remain should be completed and documented in a manner consistent with the quality and detail of the data provided in Appendix A.

Appendix A CEP Institutional Performance Indicator Notes and Observations

Respect du Calendrier Electoral

Sous-Dimension	Notes synthétiques	Observations détaillées	Références (Sources des données)
1. Dépôt de Candidature	Début 15 Nov 99; Fin projetée 10 Déc. 1999 (a) Fin réelle 12 Déc (b)		a) Revue de presse IFES #22, p.3, colonne 2 parag. 2 (Nouvelliste 12-14 nov 99) + p. 45 col 1 par 1 (Le Matin du 27-29 nov) b) Revue de Presse IFES #23, p28 col 1 (Le Nouvelliste 10-12 déc. 99); p66, col 2 (Haiti en Marche 15-21 dec. 99)
2. Publication des Listes de Candidats	Dans le semaine du 2 Fév au 8, le CEP n'avait pas encore publié de listes des candidats locaux (a) Au lieu de 7 Janvier 00 (date prévue), la liste des candidats au Parlement a été publiée le 18 Janvier 00 (b, d); La liste des candidats aux Municipalités, aux Casecs et Asecs, le 23 Février 00 (c)		a)-Revue de presse IFES #25, page 6, col 2 parag * 2 (Haiti-Progrès) b) Affiche BED de Nippes c) Affiche BED de Nippes d) IFES: Weekly Report #68, date 3-9 Janvier 2000
3. Inscription des Electeurs	1) Début projeté 10 Déc 99, mais début réel 24 Janv.parce que les membres n'étaient pas unanimes à respecter la date du 10Janvier (a) 2) Fin projetée 24 Fév 2 000 prolongée au 3 Mars mais nor respectée;, prolongée encore au 19 mars 2000 (a)	La date du 24 Janvier n'a pas été respectée partout dans le pays. Par ex. Petit Goave, Anse d'Hainault, Miragoâne, Barradères, Petit Trou de Nippes ont commencé après.	a) Revues de Presse IFES #25, page 1 (Haiti-Progrès) + page 18 (Nouvelliste du 10 Jan 2000); Rapport Technique IFES, # 66, en date du 20-26 Décembre 99.
4 Début de la Campagne Electorale	Début 10 Janvier 2000 respecté.		Revue de Presse IFES #25, page 1 (Haiti-Progrès)
5. Fin de la Campagne Electorale	Fin fixée au 17 Mars 2000 non respectée.		
6 Vote premer tour	Non respecté	Par décret du Président de la République, la date du 16 Mars 2000 a été reportée à une date ultérieure	Le Moniteur # 22, en date du 16 Mars 2000
7 Vote deuxième tour			

* Toute suite de paragraphe dans une colonne n'est pas comptée comme paragraphe.

II.- Localisation « rationnelle » des Bureaux d'Enregistrement et de Vote

Sous-Dimension	Notes synthétiques	Observations détaillées	Références
1) Sécurité	<p>Attaques et destructions de matériels électoraux dans plusieurs points du pays.</p> <p>Attaque contre le personnel des BI accusés de représenter les intérêts d'un camp par rapport à l'autre (c)</p> <p>Le gouvernement a donné son accord verbal concernant la solution des problèmes d'insécurité (d)</p> <p>A titre d'illustration de l'attitude et du comportement du CEP sur les problèmes d'insécurité, Voir le cas Simon à Hanse d'Hainault, le magistrat dont la candidature a été rejetée par le BEC, mais non acceptée par le CEP, à la suite d'accusations de violence contre le processus électoral (d)</p> <p>Huit départements sur les neuf ont enregistré des cas de violence. Ces huit représentent un total de 9 BED sur les onze. Les Nippes et le Sud n'ont enregistré aucune violence. Sur 48 incidents enregistrés vers la fin de Novembre 1999, la police a procédé à 28 arrêts (e)</p> <p>La gestion policière des BI, regroupés en centres d'inscription, est beaucoup plus facile que celle des anciens BIV (f)</p>	<p>On a regroupé les BI en centres d'enregistrements pour des raisons de sécurité (a)</p> <p>Attaques à main armée sur le BEC de Dame Marie dans la Grande Anse. Matériels électoraux emportés. A Beaumont, on a saccagé et incendié le BEC. A Bassin Bleu, Ile de la Tortue, Port de Paix, attaque à main armée pour emporter les matériels électoraux. Ces attaques ont eu lieu parce que les responsables n'étaient pas des résidents de la zone électorale. Destruction de matériels électoraux et fermeture du BEC; blocage de séminaire de formation pour le personnel des BI par les partis de l'opposition réclamant leur participation dans les BI(b) Attaque sur le Vice Président du BEC des Coteaux (Sud) parce qu'il a été accusé de travailler à l'échec d'un candidat favori aux prochaines élections (c)</p> <p>Dans le cas de Ouest 1, on a 833 centres d'inscriptions (BI) au lieu d'avoir 3110 BI qui correspondraient à autant de BV (f)</p>	<p>a) Interview avec BED de Nippes</p> <p>b) IFES Revues de presse # 25 p.2 (colonne 2, parag. 2); page 3, page 6 (col 1)</p> <p>c) Revue de presse IFES # 23, col 1, para.2 (Haïti en marche)</p> <p>d) Revue de presse IFES page #24, p 25, col.3 (Le Nouvelliste, 17 Janvier 2000) IFES # 25, p 37 (Haïti Observateur 19 au 26 Janvier 00)</p> <p>e) IFES: Weekly Report date 8 Février 2000, pages 2-3</p> <p>f) Interviews avec des responsables des BED de Ouest I et II en date du 5 Avril 2000</p>
2) Coût Economique	<p>A cause du regroupement, on a eu une réduction du personnel, donc économie d'échelle (a) Un memorandum du Premier Ministre a demandé à tous les Ministres et Secrétaires d'Etat de mettre à la disposition du CEP les locaux 'pour l'établissement des bureaux d'inscription et de</p>	<p>Certains centres ont jusqu'à six registres avec un personnel de 4 personnes au lieu de 24, donc 20 personnes de moins.</p> <p>Néanmoins, nombre de candidats ont dû dépenser beaucoup d'argent pour le transport de leurs partisans aux centres d'enregistrement pour que</p>	<p>a) Interview avec BED de Nippes en date du 24 Mars 00, BED de Ouest I et Ouest II en date du 5 Avril 00</p> <p>b) Memorandum du Premier Mins. (# 1455, date 8 Nov. 99)</p> <p>c) Informations personnelles tirées de candidats.</p>

Sous-Dimension	Notes synthétiques	Observations détaillées	Références
	vote' (b)	ces derniers puissent retirer leurs cartes électorales (c)	
3) Facilité de distribution et d'organisation entre les unités du système	<p>Les centres de regroupement ont rendu facile la distribution [de matériels] et la récupération des registres dans les Nippes (a).</p> <p>Dans la semaine du 23 au 29 Janvier 2000, le CEP a pu procéder à l'ouverture d'environ 80% des centres d'enregistrement à travers les départements. Le CEP a annoncé avoir enregistré à travers tout le pays plus de 300,000 votants, mis à part l'Ouest qui n'était pas encore fonctionnel (b)</p> <p>Le BED a fonctionné comme un "organisme de transmission" et non en tant qu' "organisme de décision dans sa sphère d'autorité, cette centralisation a rendu la gestion administrative du système mis en place et l'organisation des BI extrêmement lente (c)</p>	<p>Par exemple, les responsables du BED de l'Ouest I pouvaient négocier avec un propriétaire pour avoir accès à son local comme BI, mais ne pouvait décider en dernière instance si ce local allait constituer réellement un BI, sans l'approbation du CEP. Au cas où le CEP aurait refusé un montant pour un loyer, il avait soin de communiquer son refus au BED qui, à son tour, devait demander aux responsables de BEC de faire toutes les négociations nécessaires pour le loyer avec le propriétaire.</p> <p>Le pilier du processus d'inscription que représentent les superviseurs n'avait pas les moyens logistiques en vue d'exécuter leurs tâches (c)</p>	<p>a) Revue de presse IFES # 25, page 1 (Haiti Progrès du 26 Janvier au 1^{er} Février 00); Interview avec BED de Nippes</p> <p>b) IFES: Weekly Report # 71, 23-29 Janv 2000</p> <p>c) Interview avec les responsables des BED de l'Ouest I et de l'Ouest II, en date du 5 avril 00</p>
4) Service convenable (approprié) à la population (facilitant l'extrait des cartes)	<p>Nombre total de BI de 14,000 en 1997 à 4,000 actuellement (a)</p> <p>Le regroupement des BI n'a pas respecté la délimitation territoriale (b). La section de Grand Bassin (Nord'Est) compte 4175 individus en âge de voter pour 5 BI tandis que Fond Blanc (Nord'Est) a 3 BI pour 5456 habitants en âge de voter (c).</p> <p>Sur une semaine, au lieu de 4000 votants, on a enregistré 9000. Cependant, pour l'Ouest 1 (Carrefour, Delmas, Port-au-Prince), au lieu des 145 bureaux d'enregistrement espérés, on n'a ouvert que le tiers, soit environ 48 (d)</p>	<p>Les gens de Bocassin (Arcahaie/ Ouest II) durent retirer leurs cartes dans un centre d'inscription de Cabaret (Ouest) (b)</p>	<p>a) Revue de presse IFES # 25, page 4 col 3 (Haiti Progrès du 26 Janvier au 1^{er} Février 00)</p> <p>b) Revue de presse IFES # 25, p12 parag.1 (Haiti Progrès 2 au 8 Février); page 9 (Le Matin du 3 Février 00). Interview avec responsable BED de l'Ouest II</p> <p>c) Revue de Presse IFES #25 page 9 col 1 parag 2 (Le Matin 3 Février 2000</p> <p>d) IFES: Weekly report, # 72, date 30 Janvier- 5 Février 2000</p>

Sous-Dimension	Notes synthétiques	Observations détaillées	Références
5) Distance de 5 kms au plus à parcourir ¹	Le regroupement des BI explique que dans nombre de cas, les exigences de 5kms n'ont pas été respectés. D'après le secrétaire-trésorier du BED de Nippes, au moins 60% des centres d'enregistrement ont respecté le 5K ² . Pour l'Ouest 1 et 2 ce pourcentage serait de l'ordre de 70% à 80%(c)	Par exemple, le centre d'inscription de Phaeton devant desservir les localités de Paulette et de Savanne Carré est au-delà des 5kms (a). Bezin, section communale de Petite Rivière de Nippes n'avait que 2 centres d'inscription pour des zones dont le rayon de distance dépasse les 5kms (b)	a) Revue de Presse IFES #25 page 9 col 1 parag 2 (Le Matin 3 Février 2000) b) BED de Nippes c) BED de Ouest I et BED de Ouest II
6) Rationalité (Logique) Politique	a) Toutes les organisations politiques n'étaient pas représentés à Grand Bassin (Terrier Rouge) b) Les violences enregistrés lors de l'implantation des BI ont été dues au fait que la diversité dans la représentation des futurs membres de BI n'était pas respectée dans l'Ouest, la Grande Anse, Centre, Nord, Sud'Est... Soient 9 régions électorales (BED) sur 11. c) Les listes remises par les partis au CEP ont servi à la sélection du personnel des BI. Toutefois, les responsables des BED (Nippes, Ouest I et Ouest II) ont dû procéder au remaniement des listes, là où il y avait opposition locale à l'installation des BI	Dans nombre de cas, la population locale avait exigé qu'ils aient leurs représentants au sein du personnel des BI. Les responsables de partis politiques exigeaient aussi que leurs parties soient représentés. Pour cela, ils s'opposaient à l'installation des BI ©	a) Revue de Presse IFES #25 page 9 col 1 parag 2 (Le Matin 3 Février 2000) b) IFES: Weekly Report # 71, 23-29 Janv 2000 c) Interview BED de Nippes en date du 24 Février 00; BED de Ouest I et BED de Ouest II en date du 5 Avril 00

¹ Certains membres de BI ont dû parcourir près de 20 kms pour se rendre à leur travail parce que le processus de recrutement centralisé n'a pas permis, comme par le passé, aux responsables (superviseurs) de monter des listes de candidats pour les BI à partir de leurs connaissances pratiques de terrain. Ainsi, on a rencontré des postulants en provenance de zones électorales différentes de celles où se trouvaient les BI.

² Données collectées à partir des visites de supervision.

III Disponibilité /Diffusion des Informations sur les Centres d'Enregistrement

Sous-Dimension	Notes synthétiques	Observations détaillées	Références
1) Publication et distribution de bulletins concernant l'emplacement des BI	Aucun bulletin n'a été publié sur l'emplacement des BI. On a seulement fait un affichage de posters sur la carte électorale aux environs des locaux devant loger les BI et un montant de 300 gourdes était alloué aux BECs pour chaque BI, pour la publication de l'emplacement du BI(a).	(Note from ZKS - A BOOKLET WAS PUBLISHED re BI LOCATION BUT IT WAS PROVISIONAL LOCATIONS AND MAY NOT HAVE BEEN WIDELY DISTRIBUTED. CHECK WITH IFES ON THIS.)	a) BED de Nippes en date du 24 Février 00; dialogue avec un responsable de l'IFES
2) Moyens de Reconnaissance de la localisation des BI (drapeau, banderole, annonces, etc.)	Banderoles et annonces par mégaphone (a)* En date du 23-29 Janvier 00, 4000 banderoles d'identification des BI ont été distribués à travers le pays aidant ainsi à la reconnaissance des Centres d'enregistrement (b)	IFES a distribué la somme de deux cents gourdes à chaque BI qui devait diffuser les informations sur cette reconnaissance (a)	a) Dialogue avec IFES; BED des Nippes b) IFES: Weekly Report #71, en date du 23-29 Janvier 00, page 6.
3) Education des Votants sur les Modalités	Il n'y a eu aucun livret d'éducation civique produit par le CEP. Cependant, dans le cadre du programme d'Education Civique, IFES a expédié dans les BED de tous les départements de l'argent et des affiches sur la carte électorale, mais avec une grande disparité*(a) En outre, une cassette video aurait été envoyé par l'USIS dans les Stations de TV et dans les chefs lieux de département aux fins de diffuser des informations sur la modalité de l'enregistrement (c) Deux spots de radio sur l'Education civique préparé par le CEP ont été diffusés à travers tout le pays (d)	Education Civique/CEP: Le fonds déboursé par le CEP n'était pas arrivé à temps aux différents BED. Donc, les séances de motivation prévues pour les électeurs étaient plutôt organisées avec les candidats, à charge pour eux de former les électeurs. La bande magnétique (video) assignée à ces séances de motivation ne pouvait être projetée que dans les locaux du BED (b)	a) Revue de presse IFES #23, versos. Lettre de IFES aux présidents des BED b) Interview auprès du BED de Nippes c) IFES: Weekly Report #71, en date du 23-29 Janvier 00, page 6. d) IFES: Weekly Report, #69, date 3 -9 janvier 00

Nord' Ouest a reçu 5000 gourdes ; Ouest II, 9000 gourdes ; Nord'est, 4000 ; Sud Est, 6000 ; ArtibonitE, 15000 ; Nord, 12000 gourdes ; Nippes, 3000 gourdes ; Ouest I, 22,000 ;

IV Crédibilité de la Carte Electorale et des Registres de Votants

Sous-Dimension	Notes synthétiques		Références
1) Accessibilité	Les exigences pour l'obtention d'une carte électorale ne tient pas compte des prescrits de l'Article 19 de la loi électorale de Juillet 99 (a)		a) Voir par ex. Konsèy Elektoral Pwovizwa "Enskripsyon Elektè yo. Liv manm BI yo, p 7"(in IFES #23 p83 verso); Interview avec les responsables des BED des Nippes (en date du 24 Février 00, de l'Ouest I et de l'Ouest II (en date du 5 Avril 2000)
2)Contrôle de la numérotation des cartes	Impossible d'avoir deux cartes avec le même numéro d'enregistrement parce que ce numéro figure sur la carte depuis l'imprimerie.	Toute falsification de ce numéro résulterait des erreurs d'impression	Observations des chercheurs Interviews avec BED Nippes (24 Fév 00), Ouest I et Ouest II (5 Avril 00)
3)Liens cartes/registres	Le lien entre cartes et registres existe: ils portent le même numéro d'impression et la même photo		Observations des chercheurs Interviews avec BED Nippes (24 Fév 00), Ouest I et Ouest II (5 Avril 00)
4) Impossibilité reproduire	Les registres peuvent être reproduits à l'impression, et, par voie de conséquence, les cartes aussi.		Interviews avec BED Nippes (24 Fév 00), Ouest I et Ouest II (5 Avril 00)
5) Possibilité/Impossibilité de faire plusieurs cartes?	Très facile d'obtenir plusieurs cartes électorales Parce que les mêmes pièces peuvent être utilisées plusieurs fois(a)	Les responsables du BED de Nippes ont enregistré plusieurs cas: à Pemel, 4 ^{ième} section de Miragoâne, à Dessources 3 ^{ième} Miragoâne, et à Barradères.	Interview BED de Nippes (24 Mars 00), BED de l'Ouest I et l'Ouest II (5 Avril 2000). Voir par ex. Konsèy Elektoral Pwovizwa "Enskripsyon Elektè yo. Liv manm BI yo, p 7"(in IES #23 p83 verso)
6) Large éventail du nombre d'inscrits par rapport aux attentes (4000,000 en moyenne)	Pour les Nippes, on a eu 127551 inscrits contre 140194 personnes en âge de voter (résultat partiel en date du 24 Mars 00) (a) Pour l'Ouest I, on a eu 1, 152, 413 inscrits contre 1, 176, 000 électeurs potentiels, soit 98%; pour l'Ouest II, on a eu 309, 591 inscrits contre 319,000 d'électeurs potentiels (b)	Les données pour Ouest I et II seraient définitives.	a) Interview BED Nippes (en date du 24 Février 00) b) Interviews avec BED de l' Ouest I et de l'Ouest II (5 Avril 00)

V Sélection et Entraînement du Staff responsable de l'Enregistrement

Sous-Dimension	Notes synthétiques	Observations détaillées	Références
1) Critères de Sélection: education, résidence, honnêteté b) Sensibilité (Idéologie) Politique (c)	Education: 4 ^{ème} secondaire Résidence: dans la zone électorale (a) La liste des candidats a été soumise au CEP par les partis. Aucun contrôle pour ce qui a trait au respect des critères ne pouvait être fait si ce n'est la pression venant de la population habituée aux postulants des BI (b).	a) A l'intérieur d'une section communale, on peut avoir plusieurs zones électorales. Le candidat devait présenter un certificat de résidence émanant du Casec. Toutefois, le critère n'était pas respecté à la publication de la liste définitive. Par exemple, on a retrouvé des gens d'une Commune dans la liste d'une autre. A titre d'illustration: 5 membres des BEC de la Tortue, d'Anse à foleur et de Baie de Henne ont été révoqués suite à des contestations populaires. Ces derniers ne sont pas originaires des Communes dont ils sont responsables. b) L'honnêteté ne figure pas parmi les critères c) C'est-à-dire affiliation à une organisation politique, ce, pour respecter le multipartisme	a) Interview en date du 24 Mars 2000 auprès du président du BED de Nippes. Voir aussi: Revue de presse IFES # 22, p. 74, colonne 2, parag. 3. b) Interview avec les responsables des BED de l'Ouest I et de l'Ouest II (en date du 5 Avril 00)
2) Respect du Temps imparti pour la Sélection	Aucun respect du temps imparti. La formation aurait dû débuter le 16 Janvier pour prendre fin le 19. Elle a commencé effectivement deux jours plus tard, le 18 pour terminer le 19 (a)	a) Toutefois, elle n'a pas commencé le 18 Janvier partout. En conséquence, au lieu de trois jours, on n'a eu qu'un seul jour de formation pour 24 participants (membres de BI). b) La formation ne disposait que d'un maximum de 6 heures de temps. Compte tenu des diverses protestations, on a dû procéder sans cesse à des remplacements de membres dans les BI, ce qui exigeait une administration de formation rapide et	a) Interview en date du 24 Mars 2000 auprès du président du BED de Nippes; Interviews avec les responsables des BED de l'Ouest I et de l'Ouest II (en date du 5 Avril 00) b) IFES: Memo 01/02/00, "Proposition de programme" page 22. Interview avec les responsables des BED de l'Ouest I et de l'Ouest II (en date du 5 Avril 00)

Sous-Dimension	Notes synthétiques	Observations détaillées	Références
		continue tout le long du processus d'inscription, retardant ainsi le temps imparti pour la sélection des membres.	
3) Répond au multipartisme	Le recrutement du personnel des BI a été fait à partir de listes proposées par les partis et les regroupements politiques (a) ³	a) Il est à noter que ces suggestions (de noms) ont été faites tardivement	a) IFES: Weekly Report # 71, date 23-29 Janvier 00 Page 1; and Weekly Report #68, date 3-9 Janvier 2000. Interviews avec les responsables des BED de l'Ouest I et de l'Ouest II (en date du 5 Avril 00)
4) Training Orienté sur la Tâche	Sur 6 heures de formation, on ne disposait que de 2 heures au plus de séance pratique (a) La description des rôles des responsables des BI, telle que présentée dans le livre "Enskripsyon Elektè yo. Liv pou manm bi yo", montre que la formation est orientée sur les tâches pratiques (b)	a) La séance pratique portait sur la simulation du processus d'inscription	a) IFES: Memo 01/02/00, "Proposition de programme" page 22. b) IFES, #23, p85 (verso) Interview avec les responsables des BED de l'Ouest I et de l'Ouest II (en date du 5 Avril 00)
5) Formateurs expérimentés et compétents	Pour le Sud'Est, IFES rapporte que 7 des 60 superviseurs exposés à une séance d'entraînement de deux jours, n'ont reçu une formation partielle ou aucune. Tous n'étaient pas sensibilisés "à l'importance du contrôle des matériels". Des deux groupes exposés au training, l'un (à Baintet) avait un niveau universitaire; l'autre (à Marigot) avait un niveau plus bas et était moins discipliné et disposé à recevoir la formation "Les superviseurs ont été recrutés selon les exigences de la loi (b). Pour l'Artibonite, les superviseurs formés doivent être encadrés quand ils auront à former les membres des BI. L'un des groupes formés recelaient des éduqués et des nuls (b).	Malgré la présence d'un formateur attaché aux différents BED, le CEP a délégué des formateurs pour l'entraînement du Staff des BI.(a) A cause du manque de temps (6 au lieu de 18 heures), la formation était insuffisante. En conséquence, on a enregistré au cours de la première semaine, une perte de matériel de l'ordre de 40% au niveau du BED de l'Ouest I ©	a) Interview en date du 24 Mars 2000 auprès du président du BED de Nippes b) Document Technique IFES #67, en date du 20-26 Déc 1999 (pp.4-7;p.14) c) Interview avec les responsables des BED de l'Ouest I (en date du 5 Avril 00) d) Interview avec les responsables des BED de l'Ouest I et de l'Ouest II (en date du 5 Avril 00)

³ Cependant, le CEP avait finalement procédé au recrutement des membres des BI par appel d'offres. Evidemment, ce procédé reste plutôt sélectif que pluraliste. Dans un second temps, il a été demandé aux postulants leur affiliation politique. Le poids relatif de ces deux procédés dans le recrutement reste jusque-là inconnu.

Sous-Dimension	Notes synthétiques	Observations détaillées	Références
	Dans certains cas, on a dû remplacer les superviseurs qui devraient organiser les sessions par des membres de BEC, de BED et des formateurs en provenance du CEP/IFES (d)		
6) Outils utilisés pour le Training adéquats et Matériels disponibles?	<p>Pour les départements, CEP et IFES ont utilisé le matériel suivant lors des sessions de formation:</p> <p>a) <i>Artibonite</i> BI=503, Formateurs=99 Trousse=33 <i>Centre</i> BI=242, For=52 Tr=17 <i>Grand Anse***</i> <i>Nippes</i> BI=170, For=34 Tr=11 <i>Nord</i> BI=482, For=99 Tr=33 <i>Nord'Est</i> BI=98, For=29 Tr=10</p> <hr/> <p>b) <i>Ouest2</i> BI=313, For=61 Tr=20 <i>Ouest1</i> BI=616, For=112 Tr=37 <i>Sud'Est</i> BI=226, For=43 Tr=16 <i>Nord'Ouest</i> BI=191, For=42 Tr=14 <i>Sud</i> BI=391, For=83 Tr=26</p>	A chaque session de formation, il y a une trousse pour le training. La trousse comprend: un caméra polaroid, des ciseaux, des plastics laminés, un registre, une tube de colle	<p>a) Revue de Presse, IFES # 23, p. 4 (verso)</p> <p>b) Revue de Presse, IFES # 23, p. 47 (verso)</p>
7) Training et Application Standardisés et 'Consistent'	<p>De tous les départements, il n'a eu que l'Artibonite à avoir des coordonnateurs à la formation qui "ont très bien rempli leurs rôles et maîtrisaient le contenu des sessions de formation. Les listes des superviseurs étaient apparues trop tard affectant par ainsi la qualité de la formation. Tout comme, elle ne pouvait durer que 6 heures au lieu de trois jours (a) Le training n'a pas eu lieu dans un même temps. A cause de la révocation ou suspension de certains membres de BI, on a dû reprendre pour les nouvelles recrues une session de formation sur le tas, donc rapide et pas toujours avec les mêmes formateurs (b)</p>		<p>a) Document Technique IFES #66, en date du 20-26 Déc 1999 (page 9, 11)</p> <p>b) Interview avec les responsables des BED de l'Ouest I et de l'Ouest II (en date du 5 Avril 00)</p>

VI Système d'Enregistrement des Candidats

Sous-Dimension	Notes synthétiques	Observations détaillées	Références
1.- Respect des conditions d'éligibilité	<p>1) Les candidats se sont inscrits sans avoir au préalable, comme requis par la loi, leurs cartes électorales (a)</p> <p>2) Les anciens fonctionnaires publics pouvaient s'inscrire, à l'encontre de la loi, sans décharge administrative (b)</p> <p>3) Tous les candidats sont admis à participer à la course électorale (c)</p> <p>4) Les trois jours accordés pour les contestations ne suffisent pas pour le respect de l'éligibilité, donc pour filtrer les candidats (d)</p>		<p>(a) Revue de presse IFES #23, p.3, col 1 par 1 (Haïti en Marche du 1-7 déc. 99).</p> <p>(b) IFES #23, p 47, col 2 par 2 (Le Matin du 7 décembre 99)</p> <p>(c) IFES #23 p 58, col 2 par 1 (Le Nouvelliste, 17-19 déc 99)</p> <p>(d) IFES #23, p 50 (Le Nouvelliste, 15 déc. 99, article intéressant)</p>
2) Formes et instructions disponibles pour les candidats	On n'a enregistré aucune protestation concernant les formes. OK (a)		a) Interview avec les responsables des BED de l'Ouest I et de l'Ouest II (en date du 5 Avril 00)
3) Les candidats trouvent leurs noms sur les bulletins	Jusqu'à présent, les candidats n'ont pas encore pris connaissance des bulletins de vote. Donc, il est impossible de répondre à ce point		

VII Gestion Adéquate des Plaintes et Protestations

Sous-Dimension	Notes synthétiques	Détails	Références
Système d'investigation pour l'étude et l'analyse des plaintes locales	<p>Pour ce qui a trait aux inscriptions, généralement, malgré les protestations et les violences de toutes sortes venant des candidats et des particuliers, aucune mesure contraignante (légale ou policière) n'a été appliqué en vue de faire respecter la loi électorale (a)</p> <p>Pour ce qui a trait aux candidats, la qualité essentielle de tous contestataires étant la possession de la carte électorale explique qu'aucune protestation n'ait pu être retenue car la période impartie à la déposition des plaintes et protestations est antérieure à l'émission des premières cartes électorales (b).</p>	Par exemple, le cas de George Simon ,maire de l'Anse d'Hainault, dont les partisans ont incendié le BEC de cette commune et le véhicule du Conseiller Technique préposé par IFES, Abel Pierre, est resté sans suite. (a)	<p>a) IFES report # 66, en date du 20-26 Décembre 99;</p> <p>b) Interview avec les responsables des BED de l'Ouest I et de l'Ouest II (en date du 5 Avril 00)</p>

Appendix B: Photocopies of Reference and Source Material